**ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**ЗАОЧНОЕ РЕШЕНИЕ**

адрес 11 июля 2023 года

Бутырский районный суд адрес

в составе председательствующего судьи Бойковой А.А.,

при помощнике судьи фио,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-3800/2023 по иску ПАО Сбербанк в лице филиала - Московский Банк ПАО Сбербанк к Гомон Наталье Николаевне о взыскании задолженности по эмиссионному контракту,

**установил:**

ПАО Сбербанк в лице филиала - Московский Банк ПАО Сбербанк обратился в суд с иском к Гомон Н.Н. о взыскании задолженности в размере сумма, расходов по уплате государственной пошлины в размере сумма

Исковые требования мотивированы тем, что между Банком и Гибаленко Н.А. заключен эмиссионной контракт № 0910-Р-535592210 от 14.02.2012 на предоставление возобновляемой кредитной линии посредством выдачи кредитной карты Банка с предоставленным по ней кредитом и обслуживанием счета по данной карте в российских рублях, однако ответчик обязательные платежи по кредиту не вносил, допустил образование задолженности в сумме сумма, которая по настоящее время не оплачена. 28.05.2022 Гибаленко Н.А. умер. Наследником заемщика является ответчик, который обязательства по кредиту не исполняет.

Дело рассмотрено судом в отсутствие надлежаще извещенных о месте и времени судебного заседания представителя истца ПАО Сбербанк в лице филиала - Московский Банк ПАО Сбербанк по правилам ч. 5 ст. 167 ГПК РФ и ответчика Гомон Н.Н., в порядке заочного производства на основании ст. 233 ГПК РФ, против чего возражений не поступило.

Исследовав материалы дела, суд приходит к следующему.

Согласно п. 1 ст. 160 ГК РФ двусторонние сделки могут совершаться способами, установленными п.п. 2 и 3 ст. 434 Кодекса, т.е., в том числе, и принятием письменного предложения заключить договор путем совершения действий по его исполнению в порядке, установленном п. 3 ст. 438 ГК РФ. Действия банка по перечислению денежных средств соответствуют указанным нормам.

Согласно ст. 428 ГК РФ договор может быть заключен посредством присоединения одной стороны к договору, условия которого определены другой стороной в формулярах и иных стандартных формах. Присоединившись к правилам и подписав согласие на кредит, и получив кредит, ответчик в соответствии со ст. 428 ГК РФ заключил с истцом путем присоединения кредитный договор. Условия данного договора определены в правилах и согласии на кредит, с которыми согласился ответчик путем подписания согласия на кредит.

В соответствии со ст. ст. 809 - 810, 819 ГК РФ, по кредитному договору банк или иная кредитная организация (кредитор) обязуются предоставить денежные средства (кредит) заемщику в размере и на условиях, предусмотренных договором. Заемщик обязан возвратить займодавцу полученную сумму займа в срок и в порядке, предусмотренные договором. Займодавец имеет право на получение с заемщика процентов за пользование займом в размерах и в порядке, определенных договором. Заем считается возвращенным в момент передачи его займодавцу, в том числе в момент поступления соответствующей суммы денежных средств в банк, в котором открыт банковский счет займодавца. При нарушении заемщиком срока, установленного для возврата очередной части займа, займодавец вправе потребовать досрочного возврата всей оставшейся суммы займа вместе с причитающимися процентами, если договором займа предусмотрено возвращение займа по частям.

В соответствии со ст. 309, 310 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями или иными обычно предъявляемыми требованиями. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются. Одностороннее изменение условий обязательства, связанного с осуществлением всеми его сторонами предпринимательской деятельности, или односторонний отказ от исполнения этого обязательства допускается в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, другими законами, иными правовыми актами или договором.

В соответствии с п.п.1,3 ст. 809, п. 1 ст. 810 Гражданского кодекса РФ, если иное не предусмотрено законом или договором займа, займодавец имеет право на получение с заемщика процентов за пользование займом в размерах и в порядке, определенных договором. При отсутствии иного соглашения проценты за пользование займом выплачиваются ежемесячно до дня возврата займа включительно. Заемщик обязан возвратить заимодавцу полученную сумму займа в срок и в порядке, которые предусмотрены договором займа.

В соответствии с п.2 ст.811 ГК РФ кредитор имеет право потребовать от Заемщика, а Заемщик обязан досрочно возвратить всю сумму кредита и уплатить причитающиеся проценты за пользование кредитом, неустойки, предусмотренные условиями Кредитного договора, при этом Кредитор имеет право предъявить аналогичные требования поручителям в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения Заемщиком своих обязательств по погашению кредита и/или уплате процентов за пользование кредитом, а также по другим договорам о предоставлении кредита, заключенным с Кредитором.

Согласно п. 1 ст. 330 ГК РФ неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае ненадлежащего исполнения обязательства, в частности, в случае просрочки исполнения.

В соответствии со ст. 1175 ГК РФ кредиторы наследодателя вправе предъявить свои требования к принявшим наследство наследникам. До принятия наследства требования кредиторов могут быть предъявлены к исполнению завещания или к наследственному имуществу. Наследники, принявшие наследство, отвечают по [долгам](consultantplus://offline/ref=963C05DE4E2AB4B4840790C3440757B52A5D968962CA5D6183D1C9250C6AE9F236DF7C5ECE69C31342515F08BBF6CC2054A641678802A26DrEj5W) наследодателя солидарно [(статья 323)](consultantplus://offline/ref=963C05DE4E2AB4B4840790C3440757B52D5A968B67CC5D6183D1C9250C6AE9F236DF7C5ECE68C71C4A515F08BBF6CC2054A641678802A26DrEj5W). Каждый из наследников отвечает по долгам наследодателя в [пределах](consultantplus://offline/ref=963C05DE4E2AB4B4840790C3440757B52A5D968962CA5D6183D1C9250C6AE9F236DF7C5ECE69C31242515F08BBF6CC2054A641678802A26DrEj5W) стоимости перешедшего к нему наследственного имущества.

Как разъяснено в [п. 13](consultantplus://offline/ref=F55C65CA0A09D19DEE420953DA0D1AD79210370825A19F188526EF0611B1F9793B3AE95AC77F505FCDFE60A56261F718B19FDA6A128C4A99ZAc3N) постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29.05.2012 N 9 "О судебной практике по делам о наследовании", при разрешении споров по делам, возникающим из наследственных правоотношений, судам надлежит выяснять, кем из наследников в установленном [статьями 1152](consultantplus://offline/ref=F55C65CA0A09D19DEE420953DA0D1AD79112330925AB9F188526EF0611B1F9793B3AE95AC77F525DC8FE60A56261F718B19FDA6A128C4A99ZAc3N) - [1154](consultantplus://offline/ref=F55C65CA0A09D19DEE420953DA0D1AD79112330925AB9F188526EF0611B1F9793B3AE95AC77F525FCBFE60A56261F718B19FDA6A128C4A99ZAc3N) ГК РФ порядке принято наследство, и привлекать их к участию в деле в качестве соответчиков ([абзац второй ч. 3 ст. 40](consultantplus://offline/ref=F55C65CA0A09D19DEE420953DA0D1AD79013360D26A19F188526EF0611B1F9793B3AE95AC77F525CCCFE60A56261F718B19FDA6A128C4A99ZAc3N), [ч. 2 ст. 56](consultantplus://offline/ref=F55C65CA0A09D19DEE420953DA0D1AD79013360D26A19F188526EF0611B1F9793B3AE95AC77F525ACDFE60A56261F718B19FDA6A128C4A99ZAc3N) ГПК РФ).

Как разъяснено в п.п. 14, 58,59 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2012 № 9 "О судебной практике по делам о наследовании", в состав наследства входит принадлежавшее наследодателю на день открытия наследства имущество, в частности: вещи, включая деньги и ценные бумаги ([статья 128](consultantplus://offline/ref=63CAF8E2320E30915E6437E9400C3752F8FA3DD7BFA5B4114497F5575BDFDE119A425C3A7983581E898EB595EB1496B0FFDB46D4eB70J) ГК РФ); имущественные права (в том числе права, вытекающие из договоров, заключенных наследодателем, если иное не предусмотрено законом или договором; исключительные права на результаты интеллектуальной деятельности или на средства индивидуализации; права на получение присужденных наследодателю, но не полученных им денежных сумм); имущественные обязанности, в том числе долги в пределах стоимости перешедшего к наследникам наследственного имущества ([пункт 1 статьи 1175](consultantplus://offline/ref=63CAF8E2320E30915E6437E9400C3752FFF33CD7BBABB4114497F5575BDFDE119A425C3C7B880F4BCCD0ECC4AD5F9BB3E3C746D5AD657F90eF70J) ГК РФ).

Под долгами наследодателя, по которым отвечают наследники, следует понимать все имевшиеся у наследодателя к моменту открытия наследства обязательства, не прекращающиеся смертью должника ([статья 418](consultantplus://offline/ref=B930B05FFB8346A441CFACA7BFFCD2231622E40898CD35A91C13908863991F8A6FD869DC8A2E881F043B1AB71E0CD2D227CDE3D853C653F3S4pDL) ГК РФ), независимо от наступления срока их исполнения, а равно от времени их выявления и осведомленности о них наследников при принятии наследства.

Смерть должника не является обстоятельством, влекущим досрочное исполнение его обязательств наследниками. Например, наследник должника по кредитному договору обязан возвратить кредитору полученную наследодателем денежную сумму и уплатить проценты на нее в срок и в порядке, которые предусмотрены договором займа; сумма кредита, предоставленного наследодателю для личного, семейного, домашнего или иного использования, не связанного с предпринимательской деятельностью, может быть возвращена наследником досрочно полностью или по частям при условии уведомления об этом кредитора не менее чем за тридцать дней до дня такого возврата, если кредитным договором не установлен более короткий срок уведомления; сумма кредита, предоставленного в иных случаях, может быть возвращена досрочно с согласия кредитора ([статьи 810](consultantplus://offline/ref=B930B05FFB8346A441CFACA7BFFCD2231124EB099CCF35A91C13908863991F8A6FD869DC8A2E851D023B1AB71E0CD2D227CDE3D853C653F3S4pDL), [819](consultantplus://offline/ref=B930B05FFB8346A441CFACA7BFFCD2231124EB099CCF35A91C13908863991F8A6FD869DC8A2E8510053B1AB71E0CD2D227CDE3D853C653F3S4pDL) ГК РФ).

Из письменных материалов дела следует, что между Банком и Гибаленко Н.А. заключен эмиссионной контракт № 0910-Р-535592210 от 14.02.2012.

Стороны согласовали и подписали Индивидуальные условия выпуска и обслуживания кредитной карты ПАО Сбербанк № 0910-Р-535592210; возобновляемый лимит кредита сумма; процентная ставка – 19 % годовых, при выполнении клиентом условий предоставленного льготного периода проценты за пользование кредитом составляют 0 % годовых.

Указанный договор заключен в результате публичной оферты путем оформления ответчиком заявления на получение кредитной карты и подписания Индивидуальных условий выпуска и обслуживания кредитной карты банка, ознакомления с Общими условиями выпуска и обслуживания кредитной карты банка, Тарифами банка, Памяткой держателя карт.

По данному заявлению ПАО Сбербанк открыл заемщику лицевой счет и выдал банковскую карту.

Учитывая изложенное, суд приходит к выводу, что между сторонами в офертно-акцептной форме заключен кредитный договор (эмиссионный контракт) на предоставление возобновляемой кредитной линии посредством выдачи кредитной карты Банка с предоставленным по ней кредитом и обслуживанием счета по данной карте в российских рублях.

Данный договор по существу является договором присоединения, основные положения которого в одностороннем порядке сформулированы банком в Общих условиях, что не противоречит требованиям ст. 482 ГК РФ.

Выпиской по счету подтверждается, что заемщик воспользовался денежными средствами, предоставленными истцом по эмиссионному контракту, однако платежи в счет погашения кредитной задолженности вносил не регулярно и не в полном размере, в результате чего перед истцом образовалась задолженность.

Однако 28.05.2022 Гибаленко Н.А. умер.

Из материалов наследственного дела №399/2022, открытого к имуществу Гибаленко Н.А., умершего 28.05.2022, следует, что наследником последнего является Гомон Наталья Николаевна, паспортные данные, которая в ходе судебного заседания привлечена к делу в качестве надлежащего ответчика.

Из материалов наследственного дела также усматривается, что наследство после смерти Гибаленко Н.А. состоит из:

- доли в общей совместной собственности в квартире, находящейся по адресу:   
адрес.

В соответствии с расчетом, представленным истцом, по спорному кредитному соглашению имеется задолженность в сумме сумма Обязательства по кредитному договору не исполняются наследником.

Разрешая спор, дав оценку собранным доказательствам по делу в соответствии со ст. 67 ГПК РФ в их совокупности, руководствуясь положениями указанных норм закона, условиями спорного кредитного договора, суд приходит к выводу об удовлетворении исковых требований, поскольку факт ненадлежащего исполнения договорных обязательств со стороны ответчика, являющегося наследником заемщика Гибаленко Н.А., умершего 28.05.2022, нашел подтверждение в ходе судебного разбирательства и ответчиком в нарушении ст. 56 ГПК РФ опровергнут не был. Расчет задолженности проверен и признан арифметически верным. При этом суд учитывает, что сумма задолженности, подлежащая взысканию, не превышает предела стоимости перешедшего к наследнику наследственного имущества.

При изложенных обстоятельствах с ответчика Гомон Н.Н. в пользу истца   
ПАО Сбербанк в лице филиала - Московский Банк ПАО Сбербанк подлежит взысканию задолженность по эмиссионному контракту № 0910-Р-535592210 от 14.02.2012 в размере сумма

В соответствии со ст. 98 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы. Таким образом, с ответчика Гомон Н.Н. в пользу истца ПАО Сбербанк в лице филиала - Московский Банк ПАО Сбербанк следует присудить сумму государственной пошлины в размере сумма

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 194-198, 233-237 ГПК РФ, суд

**решил:**

исковые требования ПАО Сбербанк в лице филиала - Московский Банк ПАО Сбербанк к Гомон Наталье Николаевне о взыскании задолженности по эмиссионному контракту - удовлетворить.

Взыскать с Гомон Натальи Николаевны, паспортные данные, в пользу   
ПАО Сбербанк в лице филиала - Московский Банк ПАО Сбербанк, ИНН 7707083893, задолженность по эмиссионному контракту № 0910-Р-535592210 от 14.02.2012 в размере сумма, расходы по оплате государственной пошлины в размере сумма

Ответчик вправе обратиться в суд, принявший заочное решение, с заявлением об отмене этого решения суда в течение семи дней со дня вручения ему копии этого решения.

Заочное решение суда может быть обжаловано ответчиком в апелляционном порядке в течение одного месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении заявления об отмене этого решения суда.

Иными лицами, участвующими в деле, а также лицами, которые не были привлечены к участию в деле и вопрос о правах и об обязанностях которых был разрешен судом, заочное решение суда может быть обжаловано в апелляционном порядке в Московский городской суд в течение одного месяца по истечении срока подачи ответчиком заявления об отмене этого решения суда, а в случае, если такое заявление подано, - в течение одного месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении этого заявления.

Судья:

Заочное решение в окончательной форме принято 24.07.2023

**ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**ЗАОЧНОЕ РЕШЕНИЕ**

**Резолютивная часть**

адрес 11 июля 2023 года

Бутырский районный суд адрес

в составе председательствующего судьи Бойковой А.А.,

при помощнике судьи фио,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-3800/2023 по иску ПАО Сбербанк в лице филиала - Московский Банк ПАО Сбербанк к Гомон Наталье Николаевне о взыскании задолженности по эмиссионному контракту,

руководствуясь ст.ст. 193, 199, 233-237 ГПК РФ, суд

**решил:**

исковые требования ПАО Сбербанк в лице филиала - Московский Банк ПАО Сбербанк к Гомон Наталье Николаевне о взыскании задолженности по эмиссионному контракту - удовлетворить.

Взыскать с Гомон Натальи Николаевны, паспортные данные, в пользу   
ПАО Сбербанк в лице филиала - Московский Банк ПАО Сбербанк, ИНН 7707083893, задолженность по эмиссионному контракту № 0910-Р-535592210 от 14.02.2012 в размере сумма, расходы по оплате государственной пошлины в размере сумма

Ответчик вправе обратиться в суд, принявший заочное решение, с заявлением об отмене этого решения суда в течение семи дней со дня вручения ему копии этого решения.

Заочное решение суда может быть обжаловано ответчиком в апелляционном порядке в течение одного месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении заявления об отмене этого решения суда.

Иными лицами, участвующими в деле, а также лицами, которые не были привлечены к участию в деле и вопрос о правах и об обязанностях которых был разрешен судом, заочное решение суда может быть обжаловано в апелляционном порядке в Московский городской суд в течение одного месяца по истечении срока подачи ответчиком заявления об отмене этого решения суда, а в случае, если такое заявление подано, - в течение одного месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении этого заявления.

Судья:

**ОПРЕДЕЛЕНИЕ**

адрес 11 июля 2023 года

Бутырский районный суд адрес

в составе председательствующего судьи Бойковой А.А.,

при помощнике судьи фио,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-3800/2023 по иску ПАО Сбербанк в лице филиала - Московский Банк ПАО Сбербанк к Гомон Наталье Николаевне о взыскании задолженности по эмиссионному контракту,

**установил:**

ПАО Сбербанк в лице филиала - Московский Банк ПАО Сбербанк обратился в суд с иском к Гомон Н.Н. о взыскании задолженности в размере сумма, расходов по уплате государственной пошлины в размере сумма

Исковые требования мотивированы тем, что между Банком и Гибаленко Н.А. заключен эмиссионной контракт № 0910-Р-535592210 от 14.02.2012 на предоставление возобновляемой кредитной линии посредством выдачи кредитной карты Банка с предоставленным по ней кредитом и обслуживанием счета по данной карте в российских рублях, однако ответчик обязательные платежи по кредиту не вносил, допустил образование задолженности в сумме сумма, которая по настоящее время не оплачена. 28.05.2022 Гибаленко Н.А. умер. Наследником заемщика является ответчик, который обязательства по кредиту не исполняет.

Дело рассмотрено судом в отсутствие надлежаще извещенных о месте и времени судебного заседания представителя истца ПАО Сбербанк в лице филиала - Московский Банк ПАО Сбербанк по правилам ч. 5 ст. 167 ГПК РФ и ответчика Гомон Н.Н., в порядке заочного производства на основании ст. 233 ГПК РФ, против чего возражений не поступило.

Применительно положений ст. 233 ГПК РФ, суд находит возможным рассмотреть настоящее дело в отсутствие ответчика в порядке заочного производства, коль скоро последний не явился в судебное заседание без уважительных причин и о рассмотрении дела в свое отсутствие не просил, а истец не возражает против заочного производства. При таких обстоятельствах, руководствуясь ст.ст. 233, 224-225 ГПК РФ, суд

**определил:**

рассмотреть гражданское дело по иску ПАО Сбербанк в лице филиала - Московский Банк ПАО Сбербанк к Гомон Наталье Николаевне о взыскании задолженности по эмиссионному контракту в порядке заочного производства.

Определение обжалованию не подлежит.

Судья: